

FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS

CURSO DE DIREITO

VESTIBULAR 2009

PROVA DE INGLÊS

Fase 1

Novembro 2008

INTRODUÇÃO

Quase um terço da nota da prova de inglês do vestibular da Direito GV é composto pela avaliação da relevância da resposta para a pergunta e da estrutura argumentativa de sua redação. Os outros cerca de 70% da nota se dividem entre naturalidade no uso da língua e adequação gramatical.

É, portanto, uma prova que não se restringe a uma avaliação positivista de blocos de conhecimento lingüístico isolados, mas que se preocupa em observar a capacidade de compreensão de idéias expressas num fluxo argumentativo e a capacidade de o candidato se expressar dessa maneira. Acreditamos que para as contingências da profissão à qual o candidato se propõe essas são habilidades valiosas.

Com relação ao nível de conhecimento lingüístico espera-se do candidato que tenha conhecimento da língua inglesa acima do intermediário. Essa exigência se faz necessária por conta da literatura empregada no curso e de eventuais aulas ministradas nessa língua.

AS QUESTÕES E AS RESPOSTAS ESPERADAS

This article is about a social understanding of poverty. Read the text and answer the questions below. You are advised to read the questions carefully, giving answers that are of direct relevance and written in English.

A Social Perspective on Poverty

Poverty entails more than the lack of income and productive resources to ensure sustainable livelihoods. Its manifestations include hunger and malnutrition, limited access to education and other basic services, social discrimination and exclusion, as well as the lack of participation in decision-making. Various social groups bear a disproportionate burden of poverty.

A social perspective on development requires addressing poverty in all its dimensions. It promotes a people-centred approach to poverty eradication, advocating the empowerment of people living in poverty through their full participation in all aspects of political, economic and social life, especially in the design and implementation of policies that affect the poorest and most vulnerable groups of society. An integrated strategy towards the eradication of poverty necessitates implementing policies geared to more equitable distribution of wealth and income and social protection.

Equality and Equity

Equality can be understood as parity in the enjoyment of fundamental rights and freedoms, and equality of opportunities with regards to education and work and the

fulfilment of potential. Equity relates to a degree of equality in the living conditions of people, especially in terms of income and wealth, that society considers desirable.

A social perspective on development emphasizes the view that inequality impairs growth and development, including efforts to eradicate poverty, and that equity itself is instrumental for economic growth and development. It aims at providing a better understanding of the effects of economic and social policies on equity in societies and promotes ways of advancing policies contributing to the reduction of inequalities. Policies for both inequality and poverty reduction are mutually reinforcing.

Unemployment and underemployment lie at the core of poverty. For the poor, labour is often the only asset they can use to improve their well-being. Hence, the creation of productive employment opportunities is essential for reducing poverty and for sustainable economic and social development.

Given the importance of employment for poverty reduction, job-creation should occupy a central place in national poverty reduction strategies. Many employment strategies are often related to agricultural and rural development and include using labour-intensive agricultural technologies; developing small and medium-size enterprises, and promoting micro projects in rural areas.

Such strategies, however, often address the quantity of employment while the qualitative dimensions, such as equity, security, dignity and freedom are often absent or minimal. In general, national poverty reduction strategies do not comment on employment programmes, social protection or rights at work. Neither do they offer in-depth analysis of the effects of policies on poverty reduction.

There should be a focus on creating better and more productive jobs. Social economy institutions and organizations play an important role in promoting livelihoods and job creation in the fight against poverty. Social economy enterprises offer an important source of employment in the face of the global unemployment and underemployment problems.

Cooperatives

Currently, it is estimated that the global cooperative movement directly provides productive self-employment for several hundred million workers-owners of production and services cooperatives, as well as the non-member employees and other cooperative enterprises.

Agricultural cooperatives create employment in areas such as food production, marketing, credit, insurance and transportation. Cooperatives also provide more quality job opportunities for youth, women, indigenous peoples, persons with disabilities and other marginalized groups. Cooperatives contribute to poverty reduction by typically placing more emphasis on job security for employee-members and employees' family members, paying competitive wages, promoting additional income through profit-sharing, distribution of dividends and other benefits, and supporting community facilities such as health clinics and schools that do private sector businesses.

Question A

This question tests your understanding of the text and your ability to identify and paraphrase the relevant pieces of information.

You **must** answer in **full sentences**, using your **own words**.

The text suggests that the creation of jobs might reduce poverty. What other measures could alleviate poverty, according to the text?

According to the text the creation of jobs is one of the most efficient measures to alleviate poverty. Nevertheless, it is of extreme importance that these new employment vacancies have quality and can offer security. Another valuable strategy would be the empowerment of the layers of society that suffer from lack of resources. A well-functioning cooperative can be a comprehensive solution that addresses these among other needs.

QUESTION B

This question tests your ability to express yourself in a manner that is clear, precise and relevant.

The text links working with the concept of “well-being”. It states that: “*For the poor, labour is often the only asset they can use to improve their well-being*”.

In your opinion, what constitutes well-being? How, if at all, do you think it can be achieved by the individual? State your own view, giving an informed and thoughtful argument. You should write about 100 words.

I should believe that the concept of well-being refers to a condition where all of our basic rights, such as access to education, employment and health are guaranteed. It also includes the idea that each individual's potential can be developed and personal choices are respected.

Therefore, I think it can only partially be achieved by the individuals on their own since it is fundamental that the government provides the opportunity for the people to develop their own capacities.

QUESTION C

This question tests your ability to construct a balanced, considered and fluent argument, in the form of a short composition.

The quotes below were taken from reports on poverty and human rights. Read both quotes and answer the question below.

“Poverty results from negligence and discrimination..., and from an unwillingness to change the status quo.”

“A society characterized by extreme inequalities and the lack of opportunities can become a breeding ground for violence and crime.”

© 2005 UNDESA

<http://www.un.org/esa/socdev/rwss/media%2005/report/The%20Inequality%20Predicament.pdf>

To what extent should inequalities within a society be reduced? How, and by whom, should such action be taken? Try to present a balanced and logical discussion, structuring your answer well and justifying all your arguments. You should write about 120 words.

There is no doubt the eradication of poverty depends mainly on our willingness to change our society, especially the distribution of wealth and income.

Inequalities within a society should be totally reduced. It is clear that the more equal a society is, the better the quality of life of its people. The action of reducing inequalities should be taken by all citizens including the government. Such actions should include programs of fair income and wealth distribution, equal access to education and employment, as well as opportunities to participate in the political life of the country.

It seems clear that many problems we face nowadays, such as violence and crime, can be diminished if we start building a society where people are granted the same rights and where each individual can fight against inequality.

GRADE

A pontuação foi distribuída da seguinte forma:

QUESTÃO A (Valor total: 30 pontos)

Conteúdo (10 pontos): Este ano, diferentemente dos anos anteriores, ajustamos nossa expectativa com relação ao número de informações do texto que deveriam ser citadas pelo candidato. Como a questão perguntava no plural (What other **measures**) esperava-se que o candidato mencionasse pelo menos duas medidas propostas pelo texto. Algumas delas são as que estão listadas abaixo.

- By addressing poverty in all its dimensions;
- Through a social understanding of poverty;
- Through empowerment of poor people;
- Through greater participation in political, economic and social life;
- By designing, implementing and analysing new policies;
- Through a fairer distribution of income;
- By promoting equity, security, dignity and freedom;
- By promoting human rights;

- By promoting job security, competitive wages and community facilities (for example, as in a well-functioning cooperative).
 - **0 (zero):** Não mencionou nenhum item OU copiou partes irrelevantes do texto dado OU inglês incompreensível.
 - **2,5 pontos:** Mencionou 1 item
 - **5,0 pontos:** Mencionou 2 itens ou mencionou 1 e tinha alguma formulação própria.
 - **7,5 pontos:** Mencionou pelo menos 2 itens e continha um esboço de introdução, conclusão ou argumentação.
 - **10 pontos:** Mencionou pelo menos 2 itens e continha estruturas de introdução, conclusão e argumentação.
-
- **Fluência (10 pontos):**
 - **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
 - **2,5 pontos:** inglês não natural de tal forma que o significado fica obscuro, sem coesão, causa má impressão; demonstra desconhecimento do uso idiomático da língua.
 - **5,0 pontos:** inglês não natural mas compreensível, pouca coesão, causa impressão satisfatória ainda que medíocre; demonstra conhecimento inicial do uso idiomático da língua.
 - **7,5 pontos:** inglês natural e, no geral, coeso; desajeitado em partes isoladas mas compreensível; causa boa impressão; demonstra algum conhecimento do uso idiomático da língua.
 - **10 pontos:** inglês natural e coeso ao longo de toda a resposta; causa excelente impressão; mostra domínio do uso idiomático da língua.
 - **Língua (10 pontos):**
 - **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
 - **2,5 pontos:** vocabulário pobre (repetitivo, básico, com invenções); ortografia fraca, muitos erros básicos; demonstra nível de conhecimento de inglês abaixo do intermediário.
 - **5,0 pontos:** vocabulário repetitivo e algo básico, alguns problemas ortográficos, gramática não demonstra domínio do inglês, alguns erros básicos; demonstra nível intermediário de conhecimento de inglês.
 - **7,5 pontos:** vocabulário adequado ainda que um pouco repetitivo ou não sofisticado; ortografia ruim em partes isoladas; boa gramática (um erro básico); demonstra nível de conhecimento de inglês acima do intermediário.
 - **10 pontos:** vocabulário variado e sofisticado ao longo de toda a resposta, poucos ou nenhum erro (somente em estruturas avançadas); demonstra nível de conhecimento de inglês avançado.

Categorias de acerto

0 (zero): o candidato copiou toda sua resposta de partes do texto dado que não respondem à pergunta. A resposta era incompreensível.

25% de acerto (7,5): o candidato foi capaz de identificar no artigo poucas (uma) das informações esperadas; mas o inglês era pouco coeso e desajeitado: isso às vezes impediu compreensão e criou uma impressão não satisfatória da fluência. O vocabulário era inadequado: muito básico e repetitivo. O candidato “inventou” várias palavras e tinha muitos problemas de ortografia. Havia vários erros básicos.

50% de acerto (15): o candidato foi capaz de identificar no artigo duas das informações esperadas; mas o inglês usado pelo candidato era pouco natural, mas não apresentou um obstáculo para a compreensão. O inglês era pouco coeso e deu uma impressão de fluência satisfatória, ainda que medíocre. O vocabulário era um pouco básico e repetitivo, tinha erros freqüentes de ortografia e alguns erros básicos. A resposta mostrou uma falta de domínio da língua inglesa.

75% de acerto (22,5): o candidato foi capaz de tirar duas ou mais das informações esperadas do artigo e usou alguma estrutura de formulação de resposta (introdução, argumentação, conclusão). O inglês era fluente, geralmente natural e coeso, mas continha partes isoladas um pouco desajeitadas – isso, porém não impediu a compreensão da resposta. O candidato usou vocabulário adequado, mas repetitivo ou não sofisticado. Tinha problemas de ortografia em palavras isoladas, mas havia poucos erros básicos. Deu uma impressão boa para o leitor.

100% de acerto (30): o candidato foi capaz de tirar duas ou mais das informações corretas do artigo e usou estruturas de formulação de resposta (introdução, argumentação, conclusão). O inglês era fluente, sempre natural, coeso e deu uma impressão excelente para o leitor. O candidato sempre se expressou usando vocabulário adequado e sofisticado; não havia erros básicos.

QUESTÃO B (Valor total: 30 pontos)

- **Estrutura e relevância (10 pontos):**

- **0 (zero):** Resposta curta demais para avaliação OU completamente irrelevante para a questão OU não contém quatro dos critérios esperados para a nota máxima (ver abaixo).
- **2,5 pontos:** Não contém três dos critérios.
- **5,0 pontos:** Não contém dois dos critérios.
- **7,5 pontos:** Não contém um dos critérios.
- **10 pontos:**
 - Responde às três perguntas feitas na questão (o que é bem-estar, pode ser atingido pelo indivíduo, como)
 - Apresenta início adequado (não necessariamente uma introdução formal)
 - Apresenta um final adequado.
 - Apresenta pelo menos um argumento
 - Apresenta uma justificativa lógica para o(s) argumento(s)
 - Não apresenta contradições ou inconsistências
 - Não é excessivamente curta.
 - O conteúdo não é irrelevante para o tema. Responde a pergunta de forma direta.
- **Fluência (10 pontos):**
 - **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
 - **2,5 pontos:** inglês não natural de tal forma que o significado fica obscuro, sem coesão, causa má impressão; demonstra desconhecimento do uso idiomático da língua.
 - **5,0 pontos:** inglês não natural mas compreensível, pouca coesão, causa impressão satisfatória ainda que medíocre; demonstra conhecimento inicial do uso idiomático da língua.
 - **7,5 pontos:** inglês natural e, no geral, coeso; desajeitado em partes isoladas mas compreensível; causa boa impressão; demonstra algum conhecimento do uso idiomático da língua.
 - **10 pontos:** inglês natural e coeso ao longo de toda a resposta; causa excelente impressão; mostra domínio do uso idiomático da língua.

Língua (10 pontos):

- **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
- **2,5 pontos:** vocabulário pobre (repetitivo, básico, com invenções); ortografia fraca, muitos “erros básicos”¹. Demonstra nível de conhecimento de inglês abaixo do intermediário.
- **5,0 pontos:** vocabulário repetitivo e algo básico, alguns problemas ortográficos, gramática não demonstra domínio do inglês, alguns erros básicos. Demonstra nível intermediário de conhecimento de inglês.

¹ Ver lista de “erros básicos” abaixo.

- **7,5 pontos:** vocabulário adequado ainda que um pouco repetitivo ou não sofisticado; ortografia ruim em partes isoladas; boa gramática (um erro básico); demonstra nível de conhecimento de inglês acima do intermediário.
- **10 pontos:** vocabulário variado e sofisticado ao longo de toda a resposta, poucos ou nenhum erro (somente em estruturas avançadas); nenhum erro básico. Demonstra nível de conhecimento de inglês avançado.

Categorias de acerto

0 (zero): o candidato copiou toda sua resposta do texto dado OU copiou a maior parte dela e o pouco de sua própria autoria continha muitos erros OU a resposta era muito curta e continha muitos erros OU era muito curta e demonstrava falta de compreensão do texto e/ou da pergunta OU era incompreensível.

25% de acerto (7,5): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada, mas nem sempre justificou o argumento ou a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada, mas muito curta ou com alguns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês era pouco coeso e desajeitado: isso às vezes impedia compreensão e criava uma impressão não satisfatória da fluência. O vocabulário era inadequado: muito básico e repetitivo. O candidato “inventou” várias palavras e tinha muitos problemas de ortografia. Havia vários erros básicos.

50% de acerto (15): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada e justificada, mas com uns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês usado pelo candidato era pouco natural, mas não apresentou um obstáculo para a compreensão. O inglês era pouco coeso e deu uma impressão de fluência satisfatória, ainda que medíocre. O vocabulário era um pouco básico e repetitivo, tinha erros frequentes de ortografia e alguns erros básicos. A resposta mostrou uma falta de domínio da língua inglesa.

75% de acerto (22,5): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições. O inglês era fluente, geralmente natural e coeso, mas continha partes isoladas um pouco desajeitadas – isso, porém não impediu a compreensão da resposta. O candidato usou vocabulário adequado, mas repetitivo ou não sofisticado. Tinha problemas de ortografia em palavras isoladas, mas não havia erros básicos. Deu uma impressão boa para o leitor.

100% de acerto (30): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem estruturada e relevante, justificando o argumento de um jeito lógico. O inglês era fluente, sempre natural, coeso e deu uma impressão excelente para o leitor. O candidato sempre se expressou usando vocabulário adequado e sofisticado; não havia erros básicos.

Questão C

(Valor total: 40 pontos)

* A prova foi impressa com um erro de digitação nesta questão. A palavra “poverty” foi grafada “povety”. Na correção dessa questão o emprego dessa palavra com repetição do equívoco não foi considerado erro mesmo ela tendo aparecido grafada corretamente anteriormente na mesma questão.

Estrutura e relevância (10 pontos):

- **0 (zero):** Resposta curta demais para avaliação OU completamente irrelevante para a questão OU não contém quatro dos critérios esperados para a nota máxima (ver abaixo).
- **2,5 pontos:** Não contém três dos critérios.
- **5,0 pontos:** Não contém dois dos critérios.
- **7,5 pontos:** Não contém um dos critérios.
- **10 pontos:**
 - Responde às três perguntas feitas na questão (até que ponto as desigualdades devem ser reduzidas, como e por quem)
 - Apresenta uma introdução adequada.
 - Apresenta uma conclusão adequada.
 - Discute ambos os elementos mencionados na questão.
 - Apresenta pelo menos um argumento.
 - Apresenta uma justificativa lógica para o(s) argumento(s).
 - Os argumentos e idéias se desenvolvem de maneira lógica.
 - Os argumentos demonstram compreensão do texto e da pergunta.
 - Não apresenta contradições ou inconsistências.
 - Não contém parágrafos irrelevantes.
 - Não é excessivamente curta.
 - É relevante para o tema e responde a pergunta diretamente.

Fluência (10 pontos):

- **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
- **2,5 pontos:** inglês não natural de tal forma que o significado fica obscuro, sem coesão, causa má impressão; demonstra desconhecimento do uso idiomático da língua.

- **5,0 pontos:** inglês não natural mas compreensível, pouca coesão, causa impressão satisfatória ainda que medíocre; faz pouco uso de conectivos; demonstra conhecimento inicial do uso idiomático da língua.
- **7,5 pontos:** inglês natural e, no geral, coeso; desajeitado em partes isoladas mas compreensível; causa boa impressão; usa alguns conectivos; demonstra algum conhecimento do uso idiomático da língua.
- **10 pontos:** inglês natural e coeso ao longo de toda a resposta; causa excelente impressão; faz bom uso de conectivos; mostra domínio do uso idiomático da língua.

Língua (20 pontos):

- **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
- **2,5 pontos:** vocabulário pobre (repetitivo, básico, com invenções); ortografia fraca, muitos erros básicos. Demonstra nível de conhecimento de inglês abaixo do intermediário.
- **5,0 pontos:** vocabulário repetitivo e algo básico, alguns problemas ortográficos, gramática não demonstra domínio do inglês, alguns erros básicos. Demonstra nível intermediário de conhecimento de inglês.
- **7,5 pontos:** vocabulário adequado ainda que um pouco repetitivo ou não sofisticado; ortografia ruim em partes isoladas; boa gramática (um erro básico). Demonstra nível de conhecimento de inglês acima do intermediário.
- **10 pontos:** vocabulário variado e sofisticado ao longo de toda a resposta, poucos ou nenhum erro (somente em estruturas avançadas); nenhum erro básico. Demonstra nível de conhecimento de inglês avançado.

Categorias de acerto

0 (zero): o candidato copiou toda sua resposta do texto dado OU copiou a maior parte dela e o pouco de sua própria autoria continha muitos erros OU a resposta era muito curta e continha muitos erros OU era muito curta e demonstrava falta de compreensão do texto e/ou da pergunta OU era incompreensível.

25% de acerto (10): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada, mas não sempre justificou o argumento ou a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada, mas muito curta ou com uns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês era pouco coeso e desajeitado: isso as vezes impediu compreensão e criou uma impressão não satisfatória da fluência. O vocabulário era inadequado:

muito básico e repetitivo. O candidato “inventou” várias palavras e tinha muitos problemas de ortografia. Havia vários erros básicos.

50% de acerto (20): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada e justificada, mas com uns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês usado pelo candidato era pouco natural, mas não apresentou um obstáculo para a compreensão. O inglês era pouco coeso e deu uma impressão de fluência satisfatória, ainda que medíocre. O vocabulário era um pouco básico e repetitivo, tinha erros freqüentes de ortografia e alguns erros básicos. A resposta mostrou uma falta de domínio da língua inglesa.

75% de acerto (30): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições. O inglês era fluente, geralmente natural e coeso, mas continha partes isoladas um pouco desajeitadas – isso, porém não impediu a compreensão da resposta. O candidato usou vocabulário adequado, mas repetitivo ou não sofisticado. Tinha problemas de ortografia em palavras isoladas, mas não havia erros básicos. Deu uma impressão boa para o leitor.

100% de acerto (40): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem estruturada e relevante, justificando o argumento de um jeito lógico. O inglês era fluente, sempre natural, coeso e deu uma impressão excelente para o leitor. O candidato sempre se expressou usando vocabulário adequado e sofisticado; não havia erros básicos.

* **“Erros básicos” são os cometidos nas seguintes estruturas:**

- Presente simples
- Gerúndio
- *Present perfect*
- Passado simples
- *There is, there are*
- Futuro com “*will*” e com “*to be going to*”
- Pronomes pessoais, possessivos, objeto e relativos
- *Possessive adjectives*
- Concordância nominal ou verbal
- Comparativos e superlativos
- Genitivo (possessivo com “s”)
- *Some-, any- e no-*
- Ortografia de palavras comuns ou que apareciam no texto
- Confusão entre formas singulares e plurais

Exemplos de erros não básicos incluem: ortografia de palavras difíceis, preposições, infinitive/gerúndio, *past continuous*, *present perfect continuous*, *past perfect*, *past perfect continuous*, *future perfect*, subjuntivo, condicionais.

ALGUMAS RESPOSTAS OBTIDAS

QUESTÃO A

0 (zero)

Exemplo 1

Labour-intensive , agricultural technologies; developing small and medium size enterprises, and promoting micro projects in rural areas.

Nesta questão atribui-se pontos para respostas completamente copiadas desde que as partes tenham sido retiradas de partes do texto relevantes para a pergunta. Não é o caso neste exemplo. Aqui temos trechos retirados da passagem do texto que ilustra estratégias insuficientes para a redução da pobreza.

Exemplo 2

The text suggests Ø to reduce poverty Ø more cups in all over Ø streets.

Essa resposta é demasiadamente curta, contém muitos erros na sua pequena extensão e demonstra falta de compreensão do texto.

25%

According to the text, Ø the agricultural and rural development Ø and put the technologies in this areas Ø and micro projects are the suggests for reduce poverty. The cooperatives too make help, because they can provid more job for the people that not met Ø job.

Contém muitos erros básicos e, assim como a anterior, cita trecho do texto que ao invés de prescrever soluções, descreve métodos insuficientes. Ganhou 25% por mencionar as cooperativas como uma das sugestões dadas pelo texto.

50%

The full participation of people living in poverty in economic, social such as political aspects and the implementation of strategies to eradicate poverty, especially with policies that can make a more equitable distribution of wealth and social protection.

Essa resposta atende às demandas da pergunta mas está bastante mal redigida.

75%

*According to the text, another way to reduce poverty is the political participation of the people on their governments. With that the poorest can give the dimension of how big their problems are and than they have more power to reach a better well being and a better wealth distribution as well. Giving people power they'll feel part of the society and no longer **having** the feeling that their destiny don't belong them.*

Bem redigida e responde bem à pergunta. Os erros estão em estruturas não básicas e tem um pequeno erro de registro de formalidade sendo um pouco menos formal do que se espera para esse contexto.

100%

Firstly, the text emphasizes the importance of dealing with poverty in all its extension by giving the poor the actual possibility to participate in political, economic and social life, focusing on the creation of policies that would benefit directly the poorest groups. Furthermore, whereas most national poverty reduction strategies focus on creating a vast number of jobs, there is not much concern regarding the working conditions. These groups are often forced to work under awful conditions, lacking important aspects such as their own security, dignity, freedom, equity, among others.

Responde à pergunta, está bem redigida, é gramaticalmente correta e faz uso de recursos de coesão discursiva.

QUESTÃO B

0 (zero)

In my opinion, development emphasizes the view that inequality impairs growth and development, including efforts to eradicate poverty, and that equity itself is instrumental for economic growth and development. It aims at providing a better understanding of the effects of economic and social policies on equity in societies and promotes ways of advancing policies contributing to the

reduction of inequalities. Policies for both inequality and poverty reduction are mutually reinforcing.

White the quality dimensions, such as security, dignity and freedom are often absent or minimal. In general, national poverty reduction strategies do not comment on employment programmes.

Com excessão de “In my opinion” é completamente copiada do texto dado. Inclui também um erro na cópia.

Outros casos de zero para essa resposta são, como nos exemplos das respostas à pergunta A, os de redação muito curta, com muitos erros e irrelevantes para o tópico.

25%

*Well-being is a way of life, because you have to use this **filosophy** in everything that you do, for example in school, at work, weekends, etc. in everything that you use this **filosophy** the thing that you are doing will be easier to do, because if you try to do something without pleasure, you wont receive success in that thing. So Ø if you want to **make thing** and live better you need to use the “well-being **filosophy**.”*

A linguagem demonstra um conhecimento bastante básico da língua. Não define com clareza o que crê que seja “bem-estar”, não diz como acredita que se pode alcançá-lo.

50%

“Well-being” is achieved when a person can support his family, providing the essential: food, education, access to health clinics and other basics services. This person doesn’t suffer social discrimination and exclusion. The “well-being” also depends on good friendships, stable relationships and others non-material factors.

*It can be achieved by finding a quality job opportunity, living in a country **that** the government provides the basic assistance.*

Diz como alcançar o bem-estar mas não define o que é. Não tem conclusão. Demonstra conhecimento intermediário da língua.

75%

Unfortunately, and against human belief, money does bring happiness, if combined with other factors, that depend on the person. Well-being is

*extremely difficult to be achieved by someone who has no money at all, no job and no home, since with the lack of these elements it's practically impossible to do things that a person usually wants to, like raising a family. Everything, now, is linked to **consumism**, tickets are required everywhere, those who can't afford it are left out. Wealth doesn't mean well-being, but it sure is the front gate to it.*

Bem estruturada com introdução, argumentação, justificativas e conclusão. A linguagem sofisticada mostra conhecimento avançado da língua, porém não define com clareza o que é bem-estar.

100%

In my opinion, well-being constitutes a conglomerate of major and minor factors in life which contribute significantly to one's happiness, such as health, wealth, love, acceptance, productiveness and satisfaction with one's living conditions.

Well-being is most often achieved by large sums of hard work and dedication, as well as some luck in matters in which our willingness is irrelevant. If it can be achieved at all, it is certainly by means of great efforts and opportunities, but also by rapid perception of goals that are too ambitious, and the wise conclusion that sometimes, what we have is as good as it gets.

Responde às duas perguntas da questão com estruturas sofisticadas, vocabulário avançado e boa redação.

QUESTÃO C

0 (zero)

Exemplo 1

*The violence and crime in the city is very difficult because many **person** need to work and use **d** bus or car and the opportunities to the crime, and we don't have great **policement**.*

Completa incompreensão da pergunta e do texto. Uso da língua corrobora avaliação de conhecimento incipiente de inglês.

Exemplo 2

We society inequalities is crescent. Reduced when a cops in the street construction the hospitals and schools and clinics the recuperation peoples.

Considered many solutions helped much. Not problems result cant helped the society and government.

The government can't a help many peoples the country action correct money cops on the streets hospitals schools helped society lack a opportunities a ones to crime and other problems.

Other problems this a foul the asciliary the government to peoples, conflict from violence and the government. God help the people.

Incompreensível.

25%

The **descrimination**, violence and mostly part of crimes are connected with poverty and **non** education. In the countries where we have a big resource **concentrate**, **will have not** equality on the education, food and the basic services will start a "**descrimination** of kind of social groups and **problaby** start violence between then.

The people without opportunity will start to make crime to try **surviver** and will make a care without **solutionm**.

This countries have just one solution **Ø** make a big investment on bank **Ø** and **tech** education and in small and medium business to **distribuilt** the money and development the economy and put **a finish on** the **descrimination** and **Ø** biggest part of social problems.

Não responde até que ponto as desigualdades devem ser reduzidas. A estrutura não é bem desenvolvida o que também corresponda ao nível de conhecimento da língua.

50%

In a society that the **discrepance** between poor and rich are very big usually there are the biggest levels of violence. Some **whants** things that their money can't buy and do whatever it takes to get it. If a society **reduce** they inequalities, **propably** the violence will reduce too. The development countries have a few inequalities that reflects in their life in a good way. In fact, **to make** a poor country became a development one, takes time and money. A lot of money. **These** action should be taken first of all by the **citizens** who vote in their presidents and **principals**. Then, the government have the huge **responsabilit** to take votes on actions. Use well the money, in a **honestly** way investing on basics services.

I believe also, that \emptyset are little things that the “normal people” are able to do. **Don't** be racist is one of them. If we want to live in **a** equal world, we should start to treat people equally, too.

Demonstra conhecimento da língua intermediário ou um pouco abaixo disso, com alguns erros básicos. Fala sobre reduzir as desigualdades mas não até que ponto. A seqüência argumentativa é um pouco confusa.

75%

*In the global era that we live today, it's **weird** to see the amount of poverty in the world, because if the economy is global, the problems should be global too. The society should reduce the inequalities and give opportunities for the poor.*

Obviously, the social inequalities can't be 100% reduced, but the government should try to reduce the difference among the rich and poor. The rich could give opportunities to those in need, help the state to improve education and transform poor kids into studied and cultured grown ups. So, that in the future they can be successful.

*If the public education really improves, we will see that the poverty, the discrimination, violence and crime **won't** be such a huge problem as it is nowadays. But, of course it will need the help of the **riches** to improve the **poors** because they can create job opportunities for all of us.*

*However the problem should**n't** be solved just for the country that has it, but it should be handled by all the governments in the world, especially **for** those that are called developed countries. So, the poverty has to be the biggest concern for all of us.*

Contém alguns erros mas eles não são básicos. Responde até que ponto as desigualdades devem ser reduzidas, como e por quem com boa argumentação e conclusão.

100%

There is no such thing as the perfect and equal society, therefore the world will always face some sort of disparity. However we cannot be glad they exist.

Poverty may be the source of a lot of problems and it is our duty to control its growth and try to reduce it and consequently built a less criminal and violent society.

In order to achieve it, we should all do little actions as individuals and also count on government's services, without which, nothing in large scale could ever be done.

Inequality is a problem that affects all of us and also means a step-back towards the development of the human race.

Linguagem avançada, responde às perguntas e tem boa estrutura.