

CRITÉRIOS QUE ORIENTARAM A AVALIAÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO

Avaliaram-se, separadamente, dois aspectos: *argumentação* (peso 6) e *regras da língua: registro padrão* (peso 4).

		NÍVEIS DE DESEMPENHO				
COMPETÊNCIAS		O texto revela uma impressão de qualidade e perspicácia	o texto revela uma clareza e uma certa reflexão	O texto é aceitável	O texto apresenta falhas diversas	O texto é fragmentado ou incompleto
ARGUMENTAÇÃO O candidato é capaz de produzir um texto argumentativo, considerando a situação de comunicação e as convenções do gênero, com a intenção de convencer seu interlocutor. Em seu texto, o	<ul style="list-style-type: none"> apresenta o tema e a questão a ser discutida; 	Na introdução, o candidato chama a atenção do interlocutor demonstrando originalidade, comprometimento com a tese a ser defendida e preocupação em convencer.	A introdução orienta a seqüência do texto e é caracterizada por um certo toque pessoal.	A introdução orienta a seqüência do texto de maneira geral ou mecânica, sem despertar no interlocutor o interesse em dar continuidade à leitura.	A introdução pouco orienta a seqüência do texto; certos elementos podem estar ausentes.	O desenvolvimento da argumentação é apenas esboçado ou não pertinente (ex: não atende a proposta)
	<ul style="list-style-type: none"> enuncia claramente uma posição (tese) acerca da questão em foco e constrói argumentos que a fundamentam; 	A tese resulta de uma reflexão crítica, é sustentada por argumentos consistentes, desenvolvidos com certa profundidade, e mantida ao longo do texto.	A tese revela uma certa reflexão, é sustentada por argumentos convincentes, desenvolvidos com certa profundidade, e mantida ao longo do texto.	A tese é sustentada por argumentos apresentados de forma sumária, sem aprofundamento ou algum desenvolvimento.	A tese é vaga, os argumentos e as informações são insuficientes ou inadequados.	
	<ul style="list-style-type: none"> refuta, total ou parcialmente, a tese e o(s) argumento(s) contrário(s); 	A tese e os argumentos contrários são anulados, salientando-se o aspecto errôneo do julgamento neles implicado.	A tese contrária é refutada e anula-se um dos argumentos contrários.	A tese contrária é negada, mas não há o desenvolvimento de contra-argumentação.	Não há refutação de tese/argumentos contrários.	
	<ul style="list-style-type: none"> mantém a orientação argumentativa do texto agenciando as informações de maneira contínua, progressiva e coerente; 	Os argumentos apresentam-se bem articulados por operadores e/ou elementos textualizadores que asseguram a coerência e a progressão textuais.	Os argumentos apresentam-se articulados por operadores e/ou elementos textualizadores que contribuem para a coerência e a progressão textuais.	Os argumentos, em geral, não se apresentam articulados por operadores e/ou elementos textualizadores, interferindo na coerência e na progressão textuais.	Os argumentos apresentam-se atomizados, impedindo o estabelecimento da coerência e da progressão textuais.	
	<ul style="list-style-type: none"> apresenta uma conclusão relacionada com a tese e os diferentes aspectos tratados. 	A conclusão reforça a unidade do texto e demonstra originalidade.	A conclusão contribui para a unidade do texto graças a um toque pessoal.	A conclusão é apresentada de modo mecânico, podendo conter repetição de alguns elementos da introdução.	A conclusão tem uma relação vaga com o texto; certos elementos podem estar ausentes.	

		NÍVEIS DE DESEMPENHO				
COMPETÊNCIAS		O texto revela um excelente conhecimento das regras da língua	O texto revela um bom conhecimento das regras da língua	O texto revela um conhecimento geral das regras da língua	O texto revela um conhecimento limitado das regras da língua	O texto revela um conhecimento nitidamente insuficiente das regras da língua
REGRAS DA LÍNGUA: REGISTRO PADRÃO O candidato revela domínio das regras da língua em relação a:	<ul style="list-style-type: none"> construção e pontuação de frases; 	frases bem construídas e bem pontuadas	frases construídas e pontuadas, de modo geral, corretamente	frases construídas e pontuadas, de modo geral, corretamente, podendo algumas apresentar problema de incompletude ou truncamento	várias frases truncadas ou com erros graves de pontuação	
	<ul style="list-style-type: none"> léxico; 	escolhas lexicais precisas e variadas	escolhas lexicais adequadas	vocabulário pouco variado; poucos casos de inadequação vocabular, sem comprometimento da coerência textual	vocabulário restrito; vários casos de inadequação vocabular, comprometendo seriamente a coerência textual	
	<ul style="list-style-type: none"> formas verbais (flexões); 	formas verbais corretas	formas verbais, de modo geral, corretas	formas verbais, de modo geral, corretas, embora haja erros, alguns dos quais recorrentes	formas verbais com vários erros, alguns dos quais graves	
	<ul style="list-style-type: none"> ortografia; 	ortografia correta	ortografia, de modo geral, correta	ortografia, em geral, correta	vários erros de ortografia	
	<ul style="list-style-type: none"> regência, colocação e concordância; 	regência, colocação e concordância adequadas	regência, colocação e concordância adequadas	alguns erros de regência, colocação e/ou concordância	vários erros de regência, colocação e/ou concordância, alguns dos quais graves	
	<ul style="list-style-type: none"> registro padrão da modalidade escrita. 	não-interferência de registros inadequados à situação comunicativa	poucas interferências de registros inadequados à situação comunicativa	interferências recorrentes de registros inadequados, algumas das quais graves	numerosas interferências de registros inadequados à situação de comunicação, algumas das quais graves	

Atribuiu-se nota ZERO ao texto em qualquer uma das condições seguintes:

- Estava redigido fora do espaço destinado à versão definitiva.
- Estava redigido em versos.
- Não apresentava um ponto de vista fundamentado em argumento(s).
- Fugia completamente à proposta temática.
- Continha assinatura ou pseudônimo.